

Dossier: Agua y Megaproyectos

Agua y megaproyectos en Latinoamérica: Una introducción

Alex Latta

Wilfrid Laurier University

Anahí Gómez

El Colegio de Jalisco

Para los países latinoamericanos su inserción en los procesos de globalización ha significado una reprimarización de sus economías durante las últimas dos décadas. Las características del ‘neextractivismo’ (Gudynas, 2011; Bebbinton, 2009) son inconfundibles: oleadas repetidas de inversión extranjera en el sector minero, hidroeléctrico e hidrocarburífero, la expansión de plantaciones de monocultivos agrícolas y agroforestales, y la construcción de nuevos puertos, carreteras e hidrovías, para canalizar los productos primarios hacia los mercados de exportación. El despliegue del modelo extractivista en el paisaje tiene diversos impactos socioambientales, pero hay un elemento articulador común entre muchos de ellos: el agua.

Desde la perspectiva ambiental, los monocultivos consumen el agua y la contaminan con sus fertilizantes y pesticidas. El sector minero demanda agua para sus procesos de extracción, y de igual modo deja alterados, contaminados o desaparecidos a los cursos de agua, las napas subterráneas y los glaciares. Asimismo, las grandes infraestructuras hídricas – sean para el riego, la generación de electricidad o el transporte – provocan la inundación y el desplazamiento de comunidades, quitan el agua y alteran los ecosistemas afectando el sostenimiento de otras. Desde la dimensión social, los impactos provocados al agua a causa del despliegue del modelo extractivista generan afectaciones a las formas tradicionales de subsistencia, y a las relaciones simbólicas y culturales entre los pueblos y su entorno natural. De este modo, se puede reconocer al agua como un elemento que atraviesa y articula la relación humano-naturaleza, y que aparece frecuentemente en el centro del escenario de debate en torno a

los conflictos socioambientales, que son hoy en día un fenómeno ubicuo en el escenario político de Latinoamérica.

Este dossier presenta trabajos que abordan procesos de transformación territorial provocados por el extractivismo, orientados especialmente hacia los proyectos de gran envergadura – los llamados ‘megaproyectos’. Los artículos son producto de las actividades desarrolladas dentro del Área de Trabajo Agua y Megaproyectos de la Red Waterlat. Formada en 2009, Waterlat incluye la participación de investigadores de diferentes disciplinas, estudiantes de posgrado, educadores, funcionarios públicos y representantes de organizaciones de la sociedad civil, dedicados todos a temas de agua y justicia social en Latinoamérica. Hasta el momento Waterlat se ha reunido en seis ocasiones en diferentes países, generando con ello el desarrollo de proyectos de investigación e iniciativas de publicaciones colectivas que dan cuenta de las distintas temáticas discutidas en la red.

En el presente dossier se plantea el reto de impulsar y potenciar la colaboración entre investigadores de la red de diferentes países y disciplinas que trabajan la misma temática, pero desde perspectivas distintas, con la idea de facilitar una mirada comparativa de los fenómenos de estudio. Si bien apostamos por un alcance geográfico amplio, tres países son especialmente presentes en los estudios comparativos mostrados en los tres artículos: Argentina, Chile y México. Del mismo modo, aunque nuestro propósito ha sido abarcar la temática del agua y los megaproyectos de una forma más integral, no pretendemos presentar aquí una mirada comprensiva. El enfoque ha recaído en los megaproyectos hídricos y la megaminería.

El dossier está conformado por tres proyectos colaborativos. En el primero, Hugo Romero y Jimena Sasso presentan un marco analítico para comprender el lugar de los megaproyectos hídricos en las relaciones socioambientales del desarrollo en Latinoamérica. Bajo el marco teórico de la Ecología Política, los autores elaboran categorías de análisis basadas en lo que denominan ‘dinámicas ecológico-políticas’, un concepto que enfatiza las relaciones de poder que entretejen sistemas naturales, flujos de capital, discursos e instituciones políticas y movimientos ciudadanos. A partir de la consideración de dos casos, HidroAysén en Chile y El Zapotillo en México, demuestran como las represas actúan como puntos claves de articulación para el modelo hegemónico de desarrollo en cada país. De este modo Romero y Sasso hacen una contribución importante al estudio del fenómeno de las grandes represas, donde predomina la documentación de impactos y resistencias. Nos abren una agenda investigativa que busca entender el fenómeno de las represas como una expresión integral de las relaciones socioambientales del capitalismo global, refractados por las condiciones específicas de cada sociedad.

De forma complementaria al primer artículo, el segundo abarca el tema de los megaproyectos hídricos desde la perspectiva de las resistencias sociales contra las represas que han surgido en diversas regiones de Latinoamérica. Anahí Gómez, Lucrecia Wagner, Beatriz Torres, Facundo Martín, y Facundo

Rojas, demuestran como una diversidad de conflictos y movimientos emblemáticos han contribuido a la reconceptualización de quiénes son ‘los afectados’ por los megaproyectos hídricos. A diferencia de la definición de afectados que ha predominado en el pasado, los movimientos sociales han luchado por lograr el reconocimiento de que los impactos de los megaproyectos se extienden mucho más allá de las mismas represas y embalses. Abarcar el tema de los afectados a nivel regional hace un aporte significativo a nuestro conocimiento de las políticas contenciosas en torno a las represas, lo cual en el artículo se ve complementado con la documentación de las redes nacionales e internacionales como estrategia política. Al mismo tiempo, explorando algunos casos localizados en Argentina, Chile, Paraguay y Brasil, los autores dan cuenta de otros tipos de resistencias que no necesariamente llegan a una articulación nacional o internacional.

En el último trabajo, Lorena Bottaro, Alex Latta y Marian Sola cambian nuestro enfoque para indagar en la relación entre el agua y la expansión de la actividad minera en Latinoamérica. A pesar del contexto distinto, hay paralelos notables con los otros dos artículos del dossier. Por un lado, los autores retoman la temática de los movimientos de resistencia explorada en el segundo trabajo, mientras que con el artículo de Romero y Sasso comparten una mirada desde la Ecología Política, en este caso centrado en la dimensión discursiva de los conflictos socioambientales. La preocupación principal de los autores, expuesta a través de estudios de caso comparativos entre Argentina y Chile, es la politización del agua por parte de los movimientos sociales generados a raíz de los conflictos por la megaminería. Nos demuestran que la representación, la valoración y el simbolismo del agua, juegan roles claves tanto en los procesos de movilización social, como en la evolución de los conflictos y del debate político en torno a la protección del agua frente a la devastación ambiental causada por la megaminería. Más allá de la especificidad de los discursos y procesos de politización que identifican en su estudio comparativo, la contribución más importante del artículo es provocar nuestra consideración de las diversas avenidas por las cuales los discursos logran tener ‘productividad’ en términos políticos.

A partir de la elaboración de este dossier y de cada uno de los trabajos aquí presentados, se intenta dar cuenta de la compleja y conflictiva relación entre el agua y los megaproyectos. Como ya hemos observado, el alcance real de estos tres artículos es, más bien, modesto. No obstante, esperamos señalar en estas páginas la importancia de este campo de investigación, y también esbozar algunos ejes de una agenda investigativa que puede ser abordada desde otras perspectivas y enfoques en futuras ocasiones.

* * *

Bibliografía

- Bebbington, A. (2009). Latin America: Contesting extraction, producing geographies. *Singapore Journal of Tropical Geography* 30(1): 7-12.
- Gudynas, E. (2011). El nuevo extractivismo progresista en América del Sur: Tesis sobre un viejo problema bajo nuevas expresiones. En *Colonialismo Del Siglo XXI: Negocios extractivos y defensa del territorio en América Latina*. Barcelona: Icaria.